



## ENCUESTA DE IMPLEMENTACIÓN DEL PACTO MUNDIAL DE 2010

### Conclusiones clave

#### Sobre la encuesta/metodología

La encuesta de implementación del Pacto Mundial que dio comienzo en 2008, es una encuesta anónima anual realizada en Internet a participantes del Pacto Mundial de todo el mundo para evaluar el rendimiento medioambiental y social e identificar tendencias y desarrollos en relación con asuntos de sostenibilidad corporativa. Se ha invitado a todas las 6.000 empresas participantes a que realicen la encuesta de 2010 que se llevó a cabo en noviembre/diciembre de 2010. La encuesta se administró y analizó por un equipo de doctorales y candidatos del máster de administración de empresas en la escuela Wharton de la universidad de Pennsylvania.

La encuesta recibió 1.251 respuestas de 103 países. Con una tasa de respuesta del 20%, la encuesta de 2010 representa por lo general la base de los participantes del Pacto Mundial, especialmente en términos de región y el año en que las empresas se unieron a la iniciativa.

#### Un panorama diferente de la actuación

- La encuesta anual revela un panorama diferente de la actuación en sostenibilidad, con participantes que abarcan todas las fases de desarrollo y sofisticación dentro de sus esfuerzos en responsabilidad corporativa.
- Cerca de tres cuartos de los participantes clasifican sus prácticas a un nivel principiante o intermedio – con sólo un cuarto que clasifican su esfuerzo en sostenibilidad como más avanzado.
- Las empresas más grandes y empresas que cotizan en bolsa están actuando con una tasa más alta en todos los asuntos.
- Las empresas en general tratan significativamente más los temas de medio ambiente y trabajo que los temas de derechos humanos y anticorrupción – una conclusión clave en cada encuesta anual hasta la fecha.
- Los participantes más recientes actúan a tasas más bajas que las empresas que llevan más tiempo en el Pacto Mundial. Un análisis posterior reveló una actividad positiva para las empresas que se unieron en 2009 al Pacto Mundial, a la hora de comparar la implementación de normativas y acciones en las áreas de todos los principios desde 2009 al 2010.

#### Impacto del Pacto Mundial

- En comparación con 2009, un significativo alto porcentaje de empresas ha informado de manera positiva sobre el impacto del Pacto Mundial en el resultado general de la responsabilidad corporativa de sus empresas.
  - El 79% de las empresas indican al menos un impacto moderado desde su unión con el Pacto Mundial – un 12% más desde 2009.
  - El 35% de las empresas indican que su participación en el Pacto Mundial ha ayudado considerablemente al progreso, o es esencial para promover sus normativas y prácticas en responsabilidad corporativa – un 9% más desde 2009.
  - Las empresas en general han indicado un mayor impacto en 2010.



## **Comparación de 2009-2010**

- En 2010, la tasa de implementación en áreas de derechos humanos y trabajo concuerda con la información de 2009.
- Se ha realizado un incremento sustancial en las normativas y acciones para promover los principios en medioambiente.
  - La implementación de normativas sobre el medio ambiente ha experimentado un incremento, en particular en la línea de triple rentabilidad (5% más), producción (5% más), y normativas de consumo sostenible (11% más). Las pymes informaron de beneficios en la mayoría de las áreas de normativas, en relación considerable con la producción (11% más) y el consumo (18% más).
  - Todo tipo de empresas informaron de un incremento en la implementación de normativas sobre consumo sostenible, lo que representa el tipo de normativa más común sobre medioambiente con una tasa aproximada del 71%.
  - Las empresas indicaron tasas más altas de actuación medioambiental, particularmente en áreas de sistemas de gestión (15% más), análisis del ciclo de vida (6% más) y en los informes sobre las emisiones de gases de efecto invernadero (5% más).
- En el área de anticorrupción se ha dado un aumento en la implementación de normativas y acciones tras la caída en 2009:
  - Las empresas de todo tipo consiguieron beneficios con respecto a las normativas de anticorrupción existentes – o bien en base a normativas explícitas o dentro del conjunto del código empresarial – y en el área de tolerancia cero.
  - Las actuaciones en anticorrupción subieron en 2010 en áreas de sistemas de gestión (6% más), incremento en educación y concienciación (6% más), disponibilidad pública de normativas anticorrupción (4% más), y líneas de acceso directo para informes anónimos sobre anticorrupción (3% más).
- No se han cotejado pérdidas significativas en las tasas generales de implementación entre 2009 y 2010 en ninguna de las áreas problemáticas más importantes – sin embargo, existen variaciones al observar los resultados según el tamaño de la empresa y el tipo de propiedad.

## **Tamaño de la empresa y tipo de propiedad**

- La laguna en el rendimiento entre pequeñas y grandes empresas es considerable en todos los frentes. Por ejemplo:
  - Con respecto al tratamiento de los principios de derechos humanos en el código corporativo en general, el 89% de las empresas más grandes (sobre 50.000 empleados) indican que si lo realizan frente al 56% de las pymes.
  - Las acciones en anticorrupción varían en gran medida entre las pymes y las grandes empresas – incluso en áreas de líneas de acceso directo anónimas (9% frente al 68%), registro de ejemplos de corrupción (12% frente al 57%) y sistemas de gestión en anticorrupción (23% frente al 65%).
- Dentro de un registro minoritario, todas las empresas, al margen de su tamaño, indican altas tasas de implementación, por ejemplo, sobre normativas de no-discriminación y de igualdad de oportunidades. En otras áreas, todas las empresas tienen problemas – por ejemplo, en la evaluación del impacto de los derechos humanos y en base al registro de incentivos o ejemplos de corrupción. Estas son excepciones a la regla general de lagunas significantes en el rendimiento en base al tamaño de las empresas.



## United Nations Global Compact

- El Pacto Mundial ha reconocido variaciones claras en la actuación entre empresas que cotizan en bolsa, de carácter privado y estatales. En general, las empresas que cotizan en bolsa actúan a tasas más altas, seguidas de las estatales y a continuación las de carácter privado. Por ejemplo:
  - Las empresas que cotizan en bolsa realizan el doble de seguimiento y divulgación de sus resultados sobre anticorrupción que las empresas privadas.
  - El 40% de las empresas que cotizan en bolsa indican que poseen una normativa específica sobre derechos humanos en comparación a la tasa general del 26%.
  - Las empresas que cotizan en bolsa y las estatales muestran tasas claramente más altas para marcos de trabajo institucionales y negociaciones colectivas que las realizadas de forma privada.

### **Una mirada detallada a las normativas y acciones**

#### *Normativas*

- Aproximadamente dos tercios de los encuestados informan de la implementación de al menos una normativa clave para cada una de las áreas clave del Pacto Mundial – con más normativas y un alto grado de cobertura en medioambiente y trabajo.
- Alrededor del 80% de los participantes indican que tienen normativas de no-discriminación e igualdad de oportunidades y normativas de igualdad de oportunidades de trabajo vigentes, y aproximadamente el 65% informan sobre normativas medioambientales en diferentes áreas, junto con los indicadores y objetivos, producción y consumo sostenible.
- Aproximadamente el 70% de las empresas informan tratar el tema de los derechos humanos y la anticorrupción en el conjunto de su código corporativo. Bastantes menos se encuentran realizando normativas más específicas. El 26% afirma tener normativas explícitas sobre derechos humanos. Con respecto a la anticorrupción, una minoría posee normativas en relación a limitar el valor de las dotes (el 38%), donaciones u organizaciones de caridad (32%) y la promoción de donaciones políticas (10%).

#### *Acciones*

- Aproximadamente el 60% de las empresas informan que llevan a cabo acciones sobre temas como el medioambiente y trabajo, mientras que los derechos humanos y la anticorrupción experimentan tasas significativamente más bajas.
- La educación del empleado y el aumento de concienciación siguen siendo las acciones más comunes dentro de todos los temas.
- Se reta a las empresas a realizar un seguimiento y evaluar su rendimiento, al igual que a divulgar de manera pública prácticas y normativas sobre cada tema. Los derechos humanos es el tema con menor tasa de implementación, con menos del 25% de las empresas que indican prácticas de seguimiento o divulgación, seguido de la anticorrupción – que se mantiene con una tasa un poco más alta de aproximadamente el 30%. Las tasas sobre seguimiento y divulgación en áreas de trabajo y medioambiente son mayores, a aproximadamente valores del 40 y el 50% respectivamente.
- El debate de las multiparticipaciones se lleva a cabo por la minoría de las empresas que responden la encuesta – 30% o menos por cada tema clave. Este dato concuerda con las conclusiones de las encuestas de 2009 y 2008.

### **Juntas directivas**

- El 47% de las empresas informan que sus juntas directivas desarrollan o evalúan prácticas o estrategias en responsabilidad corporativa – con un número similar que indica llevar a cabo acciones específicas como la asignación de responsabilidad a un subcomité de sostenibilidad y la aprobación de informes públicos.



## United Nations Global Compact

- Aproximadamente el 60% de las empresas públicas afirman que sus juntas nombran un subcomité de sostenibilidad y acreditan informes, en comparación al 40% de las empresas privadas. El espacio se agranda al comparar estas acciones en base al tamaño de la empresa, con aproximadamente un 70% de las empresas grandes que actúan en concordancia frente al 30% de las pymes.

### **Compromiso filial**

- El 79% de las empresas afirma que llevan a cabo al menos esfuerzos moderados para ampliar su compromiso con el Pacto Mundial a las filiales – con el 28% que pide a sus filiales la implementación de los principios y la evaluación de los progresos. Estas conclusiones concuerdan con los resultados de las encuestas de 2009 y 2008. Ni el tamaño de la empresa ni el tipo de propiedad influyen de modo significativo al alcance del compromiso filial activo.
- De aquellas empresas que amplían su compromiso con el Pacto Mundial a las filiales, casi la mitad han creado un puesto sobre responsabilidad corporativa en la filial (44%) y evalúan las acciones complementarias mediante el informe a las empresas asociadas (45%).

[Descargar el Informe Anual del Pacto Mundial \(en Inglés\)](#)



## United Nations Global Compact

### Cadena de suministros

- La mayoría de las empresas – el 65% – consideran la adhesión a los principios sobre sostenibilidad en la cadena de suministros, con el 12% que pide a sus proveedores que participen en el Pacto Mundial para ser elegidos como socios. Esta cifra se incrementa en relación al tamaño de la empresa; el 26% de las empresas con alrededor de 50.000 empleados piden a sus proveedores que implementen los principios del Pacto Mundial.
- Un número sustancial de empresas – el 18% – informan que no han tenido en cuenta la sostenibilidad en absoluto en relación a sus proveedores. La razón más citada para no hacerlo es que la sostenibilidad en la cadena de suministros no es una prioridad para la empresa, seguida de la falta de conocimiento del modo de integrar los principios dentro del abastecimiento.
- Las empresas encuentran dificultades para ayudar a sus proveedores a mejorar su adhesión con los principios del Pacto Mundial – con una pequeña minoría que lleva a cabo acciones como ayudar a los proveedores a marcarse objetivos, a proporcionar entrenamiento, o mediante la recompensa a los proveedores que actúen bien en base a los objetivos de sostenibilidad.
- Las medidas de recuperación son concretamente un área de gran desafío – con sólo el 14% de las empresas que revisan los planes paliativos y el 9% que verifica que los proveedores llevan a cabo las acciones pertinentes en las mejoras precisas. Estas cifras se consiguen descubrir al estudiar grandes empresas.

### Acciones para promover los temas y objetivos de la ONU más amplios

- El 76% de las empresas asegura que actúa para promover los temas y objetivos de la ONU más amplios, siendo la sostenibilidad del medioambiente y la educación las áreas comúnmente captadas como objetivos.
- De estas empresas que pasan a la acción, una mayoría informa que utiliza su actividad principal, la inversión social y estrategias de apoyo.
- De todos los encuestados, el 56% implementan programas de asociación – con más frecuencia a nivel local y en colaboración con ONG, empresas, el ámbito académico y el gobierno.
- Las pequeñas y las grandes empresas alinean sus estrategias principales de empresa y apoyan públicamente los objetivos de la ONU, una conclusión importante dada la usual disparidad de rendimiento en base al tamaño de la empresa. Tras la tendencia de respaldar el creciente mercado de la sostenibilidad, casi el 42% de los encuestados ha afirmado realizar el desarrollo de productos y servicios o diseñar modelos de empresa con el objetivo de contribuir a las prioridades de la ONU.